

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE
240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E
SOVRANAZIONALE
SETTORE CONCORSUALE 12/D1 – DIRITTO AMMINISTRATIVO
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10 – DIRITTO AMMINISTRATIVO
CODICE CONCORSO 5507**

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in oggetto, composta dai Professori:

Luca Bertonazzi dell'Università degli Studi di Milano

Silvia Mirate dell'Università degli Studi di Torino

Michele Trimarchi dell'Università degli Studi di Foggia

si riunisce al completo in via telematica tramite la piattaforma *Google Meet* il 22 luglio 2024 alle ore 14.00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

In apertura il Presidente della Commissione dà lettura di due messaggi di posta elettronica del Responsabile del procedimento, recanti le rispettive comunicazioni della pubblicazione sul sito *web* dell'Ateneo dei criteri valutativi stabiliti nella prima riunione e dell'intervenuta rinuncia di uno dei tre candidati, il dott. Edoardo Caruso.

Entrambi i candidati in lizza – dott.ssa Cristiana Lauri e dott. Luca Belviso – dovranno svolgere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara di non versare in situazioni di incompatibilità né di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicazione dei criteri, la Commissione prosegue i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Le pubblicazioni scientifiche inviate corrispondono all'elenco allegato alle domande; non ne sono presenti in collaborazione con altri coautori.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella prima riunione e predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportate le valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti: 25 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca, 50 alle pubblicazioni scientifiche e 5 alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 5 punti;
- d) prova orale: 10 punti.

La Commissione si riconvoca per il giorno 25 luglio alle ore 14.00 per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione del giorno successivo.

La seduta è tolta alle ore 15.30.

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1);
- dichiarazioni di insussistenza di situazioni di incompatibilità con i candidati e di conflitto di interessi anche potenziale;
- dichiarazioni di assenso al verbale da parte dei prof. Silvia Mirate e Michele Trimarchi, corredate da documenti d'identità.

Letto, approvato e sottoscritto in data 22 luglio 2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Bertonazzi

Prof. Silvia Mirate

Prof. Michele Trimarchi

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 12/D1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5507)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

CRISTIANA LAURI

A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)

1) ATTIVITA' DIDATTICA	Fino a 15 punti
• Volume (fino a un massimo di 5)	3
• Intensità (fino a un massimo di 5)	3
• Continuità (fino a un massimo di 5)	3
2) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Fino a 10 punti
- attività di relatore/correlatore:	1 + 0
• di elaborati di laurea (fino a un massimo di 3);	
• di tesi di dottorato (fino a un massimo di 3);	
- attività di tutorato:	0 + 0
• degli studenti (fino a un massimo di 1)	
• di dottorandi di ricerca (fino a un massimo di 1);	
- seminari (fino a un massimo di 2);	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12

La candidata ha svolto le seguenti attività di insegnamento: *Town Planning and Cultural Heritage Regulatory Framework*, come professore a contratto presso l'Università La Sapienza di Roma, 50 ore in lingua inglese (negli anni accademici dal 2019/2020 al 2023/2024); *Global Environmental Law*, come professore a contratto presso l'Università degli Studi di Macerata, 20 ore in lingua inglese (negli anni accademici dal 2021/2022 al 2023/2024); *International Environmental Law*, come *Visiting professor* presso la *Riga Graduate School of Law*, 32 ore in lingua inglese (anno accademico 2022/2023); Istituzioni di diritto amministrativo, come professore a contratto presso l'Università degli Studi di Macerata, 25 ore (negli anni accademici 2019/2020 e 2020/2021); Diritto urbanistico come professore a contratto presso l'Università La Sapienza di Roma, 80 ore (anno accademico 2018/2019). Vanta, in più, alcune lezioni tenute nell'ambito di Master.

Sei volte relatrice di tesi di laurea magistrale presso la facoltà di Architettura dell'Università La Sapienza di Roma, una volta presso l'Università degli Studi di Macerata. Ha tenuto alcuni seminari.

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) + 3) = 70 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA	Fino a 15 punti
A) autonomia scientifica dei candidati (fino a un massimo di 2)	1
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto (fino a un massimo di 3)	1
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio (fino a un massimo di 3)	3
D) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di 2)	2
E) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale (fino a un massimo di 3)	2
F) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali (fino a un massimo di 2)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9

Assegnista di ricerca post doc presso l'Università degli Studi di Macerata, la candidata è stata *Visiting researcher* presso l'*University of Luxembourg* (1.9.2023 – 1.3.2024) e *Visiting professor* presso *Riga Graduate School of Law* nell'a.a. 2022/2023. Comparativamente più intensa appare la partecipazione a gruppi di ricerca, anche se le tematiche si collocano talvolta ai margini del campo strettamente giuridico. Membro del comitato editoriale di tre Riviste e *Managing Editor* di una quarta: nessuna di fascia A. Comparativamente più intensa appare la partecipazione ad associazioni di studiosi. Vanta 5 premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca. Comparativamente più intensa appare l'attività di partecipazione a convegni e congressi tra il 2015 e il 2023, depurata dai casi in cui l'attività si è limitata all'organizzazione dell'evento e da quelli in cui le tematiche si situano alla periferia dell'ambito strettamente giuridico. Un'autonomia scientifica comparativamente maggiore traspare da un'attività di ricerca più vasta ed eterogenea. Quale *Principal Investigator* è stata vincitrice del bando per il finanziamento di progetti di ricerca di Ateneo 2022 dell'Università degli Studi di Macerata.

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 50)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	congruenza con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente

			correlate con il profilo
1. Monografia: "L'ordinamento giuridico della smart city. Sovranità e autonomie urbane" , Napoli, Jovene, 2023.	5	3	1
2. "Smart City" , in R. Bifulco, A. Celotto, M. Olivetti, Digesto delle Discipline Pubblicistiche, VIII, UTET, 2021	0,05	0,6	0,05
3. "I criteri di sostenibilità nelle procedure per l'affidamento delle concessioni demaniali marittime" , in M. Gnes (a cura di) "Le concessioni balneari tra diritti in conflitto e incertezze delle regole. Progressi, problemi, prospettive", Milano, Franco Angeli, 2023	0,05	0,6	0,4
4. "I procedimenti in materia edilizia" , in A. Giordano, Il procedimento amministrativo tra regole e responsabilità, Giuffrè, 2021	0,2	0,6	0,4
5. "Soccorso istruttorio e autoresponsabilità nei concorsi pubblici. Un'analisi della giurisprudenza recente" , in il Foro Napoletano, 1, 2022	0,1	0,1	0,4
6. "Indennizzi automatici e apatia razionale. Il public enforcement nelle sfide poste dalla complessità dei mercati (a proposito di Cons. St. 879/2020)" , in F. Aperio Bella, A. Carbone, E. Zampetti, Dialoghi di diritto amministrativo, Roma Tre Press, Roma, 2020	0,4	0,4	0,4
7. "Sustainable Urban Mobility in the Era of Urban Regeneration in	0,05	0,6	0,10

Italy" , in Federalismi, 12, 2023			
8. "Smart city ed economia circolare" , in F. de Leonardis (ed.), Studi in tema di economia circolare, EUM, Macerata, 2019	0,05	0,4	0,05
9. "La Via come strumento giuridico per la creazione di uno smart environment" , in R. Dipace, A. Rallo, A. Scognamiglio (eds), Impatto ambientale e bilanciamento di interessi. La nuova disciplina della Valutazione di impatto ambientale, Napoli, Editoriale Scientifica, 2018	0,05	0,6	0,05
10. "Strumenti di regolazione nell'economia circolare tra mercato e valore non proprietario" , in Agricoltura, Istituzioni e Mercati, 2/2017	0,4	0,4	0,4
11. "Le agende urbane alla prova delle migrazioni" , in L. Salvadego, M. Savino, E. Scotti, Migrazioni e vulnerabilità. La rotta del Mediterraneo centrale. Atti del II Doctoral Colloquium dell'Accademia Diritto e migrazioni, Giappichelli, 2021	0,05	0,6	0,05
12. "L'iscrizione anagrafica dei richiedenti asilo. Verso un "diritto alla città"? Nota a Corte Costituzionale, sentenza n. 186/2020" , in A. Bufalini, G. Del Turco, F.L. Gatta, M. Savino, F.V. Virzi, D. Vitiello (a cura di), Annuario ADiM 2020. Raccolta di scritti di diritto dell'immigrazione, Editoriale Scientifica, 2021	0,1	0,6	0,4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18,7		

1. La monografia, ben scritta e dotata di buona collocazione editoriale, è lo sviluppo della voce apparsa due anni prima sul Digesto delle discipline pubblicistiche e di studi e spunti contenuti in altre pubblicazioni minori. Nonostante l'apprezzabile tentativo di costruirla come istituzione e come ordinamento giuridico, nella scia dell'insegnamento Romaniano, la *smart city* resta un'entità giuridicamente sfuggente, esposta al rischio, troppo incombente per non avversarsi, che la pur diligente analisi di contributi provenienti da plurimi ambiti extragiuridici – ove campeggiano, tra gli altri, il metodo politico e quello sociologico nella definizione e nello studio di politiche urbane connotate dall'uso delle moderne tecnologie – finisca per avere la meglio sul metodo schiettamente giuridico. Gli elementi di originalità e innovatività sotto quest'ultimo profilo rimangono confinati nello stadio progettuale.
2. Il tema, sorto in altre scienze, fatica a essere inquadrato e sistematizzato giuridicamente. Il contributo raccoglie diligentemente definizioni, opinioni e proposte di economisti, urbanisti e sociologi, peraltro assai diffuse nel *mainstream*, senza apportare elementi di originalità e innovatività, né nelle singole prospettive settoriali né nelle considerazioni finali di sintesi. La collocazione editoriale è buona.
3. Il contributo – dopo aver dato conto della ben nota integrazione di criteri ambientali (e sociali) in ciascuna fase dei processi di acquisto delle amministrazioni, nel quadro di un uso strategico della contrattazione pubblica capace di orientare il mercato verso uno sviluppo sostenibile, non senza lasciare un'indesiderabile pellicola di incertezza intorno all'oscillare dei vari criteri ambientali minimi tra i requisiti di partecipazione, i criteri valutativi delle offerte e i requisiti di esecuzione del contratto – prova nelle ultime pagine a traslare un tale assetto, *mutatis mutandis*, nelle procedure di affidamento delle concessioni demaniali marittime, senza peraltro accennare a due profili invece meritevoli di un qualche approfondimento: lo stato dell'arte giurisprudenziale sul parziale superamento dell'iniziale divieto di commistione tra requisiti soggettivi di partecipazione e criteri oggettivi di valutazione delle offerte; la riconduzione dei criteri di aggiudicazione delle concessioni nell'ambito della promozione e tutela della concorrenza, di competenza legislativa esclusiva dello Stato, che chiude la strada, se non agli ipotizzati "CAM spiaggia", ai legislatori regionali. Il contributo è congruente con il profilo da coprire, la sua collocazione editoriale è buona.
4. Contributo congruente con il profilo da coprire, che si traduce in una sintetica esegesi delle novità apportate ai procedimenti edilizi negli anni 2020 e 2021. La collocazione editoriale è buona.
5. Contributo congruente con il profilo da coprire, che si traduce in un'accurata ricostruzione della giurisprudenza pertinente. Quanto ai contenuti: a) non risulta che l'intenzionale induzione dell'Amministrazione in errore costituisca ragione di nullità del provvedimento; b) ben più ampio avrebbe potuto essere il riferimento alla vasta esperienza maturata nella finitima materia dei contratti pubblici (previsioni normative succedutesi, casistica giurisprudenziale, linee guida dell'ANAC); c) rimane il serio dubbio che la rappresentata contrapposizione tra due orientamenti giurisprudenziali sia più apparente che reale, riflettendo sensibili differenze tra due ordini di fattispecie (da un lato la mancanza di dichiarazioni e dall'altro lato la rettifica di errori materiali o la necessità di superare dubbi nascenti dalla formulazione di dichiarazioni presentate); d) il principio del risultato si atteggia più come argomento retorico, speso *ad abundantiam*, che non come reale *ratio decidendi* di alcune delle sentenze stigmatizzanti l'omesso soccorso istruttorio; e) alcune affermazioni tratte dalla sentenza dell'Adunanza plenaria del Consiglio di Stato n. 9/2014 avrebbero meritato (non solo d'essere riportate per intero ma anche d'essere sottoposte a) un attento vaglio critico. La collocazione editoriale in rivista non di fascia A, pur discreta, gode di una minore diffusione all'interno della comunità scientifica.
6. Contributo congruente con il profilo da coprire, caratterizzato da un discreto rigore metodologico e da un'accurata ricostruzione della dottrina che si era già interessata, invero massicciamente, al tema del fondamento normativo di una serie di poteri di AGCOM. La collocazione editoriale è discreta.

7. Anche in questo contributo l'urbanista, il pianificatore e l'amministratore locale prendono il sopravvento sul giurista, cosicché il diritto positivo e vivente rimangono sullo sfondo. Buona la collocazione editoriale, in Rivista di fascia A.
8. Anche in questo contributo, che esibisce una parziale coincidenza contenutistica con quelli dedicati alla *smart city* e alla mobilità urbana sostenibile e una parte (ben scritta) puramente compilativa sulla ben nota strategia dell'economia circolare, gli aspetti strettamente giuridici restano marginali. La collocazione editoriale è discreta.
9. Anche questo contributo presenta una parziale coincidenza contenutistica con quelli relativi al concetto di "*smartness*" e, qua come là, prendono il sopravvenuto su considerazioni di diritto positivo, appena accennate nel par. 4, aspetti ora già solcati in altre scienze ("ambiente intelligente"), ora descrittivamente ripresi da atti di *soft law* a livello sovranazionale. La collocazione editoriale è buona.
10. Contributo congruente con il profilo da coprire, caratterizzato da un'esautiva rappresentazione della dottrina che invero aveva già arato il tema, nei suoi profili generali (paradigma dell'economia circolare) o concentrandosi nel settore elettivo (ma non esclusivo) dei rifiuti. La collocazione editoriale, pur buona, gode di minor diffusione all'interno della comunità scientifica.
11. Il contributo – che presenta un parziale coincidenza contenutistica con quelli dedicati alla *smart city*, finisce inevitabilmente per mutuare la valenza più politica che giuridica dei documenti sovranazionali di *soft law* sui quali ricognitivamente si appunta. La collocazione editoriale è buona.
12. Contributo congruente con il profilo da coprire, che si traduce in un'accurata descrizione della sentenza della Corte costituzionale adesivamente annotata. La collocazione editoriale è buona.

3) CONSISTENZA COMPLESSIVA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Fino a 5 punti
• CONSISTENZA COMPLESSIVA (fino a 1)	1
• INTENSITA' (fino a 2)	1
• CONTINUITA' (fino a 2)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

La candidata vanta 25 pubblicazioni scientifiche, compresa una monografia, tra il 2017 e il 2023, nonché 3 co-curatele tra il 2021 e il 2022 e alcune rassegne giurisprudenziali nella Rivista "Il foro napoletano".

**C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE
(punteggio massimo attribuibile 5 punti per 1) + 2))**

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO	Punti
- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	0
- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	0
2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	
- attività di gestione della proprietà industriale	0
- imprese spin-off	0
- attività conto terzi	0
- strutture di intermediazione	0
- gestione del patrimonio e alle attività culturali	0
- attività per la salute pubblica	0
- formazione continua	0,25
- apprendimento permanente e alla didattica aperta	0
- <i>public engagement</i>	0
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0,25

La candidata ha svolto attività didattica nell'ambito di Corsi di formazione organizzati presso l'Università degli Studi di Macerata.

PUNTEGGIO TOTALE	43,95
-------------------------	--------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

A) ATTIVITÀ DIDATTICA	12
B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	31,7 (9 + 18,7 + 4)
C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	0,25

Nome e Cognome LUCA BELVISO

A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)

1) ATTIVITA' DIDATTICA	Fino a 15 punti
<ul style="list-style-type: none">• Volume (fino a un massimo di 5)	1
<ul style="list-style-type: none">• Intensità (fino a un massimo di 5)	1
<ul style="list-style-type: none">• Continuità (fino a un massimo di 5)	3
2) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Fino a 10 punti
<ul style="list-style-type: none">- attività di relatore/correlatore:<ul style="list-style-type: none">• di elaborati di laurea (fino a un massimo di 3);• di tesi di dottorato (fino a un massimo di 3);	0,5 + 0
<ul style="list-style-type: none">- attività di tutorato:<ul style="list-style-type: none">• degli studenti (fino a un massimo di 1);• di dottorandi di ricerca (fino a un massimo di 1);	1 + 0
<ul style="list-style-type: none">- seminari (fino a un massimo di 2);	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8,5

Il candidato è stato co-titolare nell'anno accademico 2023/2024 dell'insegnamento "Principi di diritto ambientale" (40 ore rispetto al totale di 48) nel Corso di laurea triennale in Scienze e Tecnologie per l'Ambiente presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca, Dipartimento di scienze dell'ambiente e della terra. Aveva già erogato lo stesso insegnamento per intero (48 ore) nell'anno accademico 2022/2023 come docente a contratto. Ha svolto due lezioni nel Corso di dottorato in Scienze giuridiche presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca, nel marzo 2023 e nel febbraio 2019. Correlatore di tesi di laurea in diritto amministrativo, giustizia amministrativa, diritto ambientale, diritto amministrativo europeo e diritto dei servizi pubblica utilità presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca. Ha tenuto 9 seminari negli anni 2022 e 2023 e svolto 4 incarichi di tutorato (rispettivamente per 12, 50, 21 e 30 ore) presso l'Università degli Studi di Milano e l'Università degli Studi di Milano-Bicocca tra l'a.a. 2019/2020 e l'a.a. 2020/2021.

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) + 3) = 70 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA	Fino a 15 punti
--------------------------------	------------------------

A) autonomia scientifica dei candidati (fino a un massimo di 2)	0,5
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto (fino a un massimo di 3)	0
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio (fino a un massimo di 3)	1,5
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di 2)	1
F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale (fino a un massimo di 3)	1
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali (fino a un massimo di 2)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

Assegnista di ricerca in diritto amministrativo presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca e ora ivi ricercatore di tipo A, il candidato è stato *Visiting Researcher* presso l'*Univesidad de Sevilla* dall'1 marzo all'1 luglio 2023 e presso l'*Universidad de Jaen* dal 15 gennaio al 15 giugno 2018. Vanta la partecipazione a quattro gruppi di ricerca. Dall'1 febbraio 2020 è membro del Comitato di redazione della Rivista della Regolazione dei Mercati, di fascia A. Dall'1 ottobre 2019 è membro della Redazione dell' "Osservatorio sull'Università", banca dati online sulla disciplina giuridica delle istituzioni universitarie gestita dal Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca. Partecipa a due associazioni di studiosi e vanta tre premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca, nonché un'intensa attività di partecipazione a convegni e congressi tra il 2018 e il 2023. Svolge attività di referaggio per la Rivista giuridica dell'ambiente, di fascia A. Nel settembre 2023 ha svolto il referaggio su una tesi di dottorato spagnola in diritto amministrativo, su incarico della *Escuela de Doctorado* della *Universidad de Salamanca*.

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 50)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo
1. Monografia: " Golden power. Profili di diritto amministrativo ", Giappichelli, Torino, 2023	20	3	2
2. " Il fitorisanamento fra nature based solutions, regole procedurali e	0,05	0,6	0,10

sviluppo urbano sostenibile ", in Riv. giur. amb., 2023, n. 4			
3. "La nuova disciplina sui ricercatori universitari e i nuovi raggruppamenti scientifico disciplinari" , in Giorn. dir. amm., 2023, n. 1	0,2	0,6	0,4
4. "Unificazione fra codice di comportamento e codice etico nelle università: esempi virtuosi" , in A. Marra, M. Ramajoli (a cura di), Università e anticorruzione, Giappichelli, Torino, 2022	0,1	0,6	0,4
5. "Il processo amministrativo in Spagna: un hermano gemelo di quello italiano?" , in Dir. proc. amm., 2021, n. 1	0,6	0,6	0,4
6. "Avance tecnológico y regulación de los mercados: reflexiones sobre la economía colaborativa" , in M. Paniagua Zurera (a cura di), El sistema jurídico ante la digitalización, Tirant lo Blanch, Valencia, 2021	0,1	0,4	0,4
7. "Insegnamento universitario in lingua inglese e autonomia didattica" , in A. Marra (a cura di), Il diritto delle università nella giurisprudenza a dieci anni dalla legge n. 240/2010, Giappichelli, Torino, 2020	0,1	0,6	0,4
8. "La legittimazione processuale delle autorità amministrative indipendenti: un ritorno all'oggettività del giudizio amministrativo?" , in Riv. regol. merc., 2019, n. 2	0,6	0,6	0,4
9. "La tauromachia in Spagna: quando la	0,05	0,6	0,10

monolitica e granitica interpretazione di "cultura" limita la protezione degli animali", in Riv. giur. amb., 2019, n. 2			
10. "Verso una single European railway area. Il ruolo delle tariffe ferroviarie", in Dir. econ., 2018, n. 2- ISSN: 1123-3036	0,4	0,6	0,4
11. "Cancellazione volontaria dall'albo del difensore e interruzione del giudizio (nota a: Cons. Stato, sez. III, 7 marzo 2016, n. 925)", in Dir. proc. amm., 2016, n. 3	0,6	0,6	0,4
12. "Banca d'Italia e Ministro dell'Economia e delle Finanze: una diarchia "effettiva" nella fase d'impulso dell'amministrazione straordinaria", in Riv. regol. merc., 2015, n. 1, pp. 266-288	0,5	0,6	0,4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	38,5		

1. La monografia – che gode di buona collocazione editoriale ed è pienamente congruente con il profilo da coprire – affronta con elevato rigore metodologico il tema dei poteri speciali del Governo nei settori strategici. Dopo aver ben ricostruito il contesto internazionale ed europeo (cap. I), il contributo descrive ottimamente la parabola della *golden share* italiana (cap. II), non senza paragonarla a modelli stranieri di riferimento (*golden share* britannica e *action spécifique* francese). Altrettanto apprezzabile si rivela, poi, l'illustrazione ragionata dei motivi dell'incompatibilità con il diritto comunitario, a più riprese postulata dalla Commissione e accertata dalla Corte di giustizia. Il cap. III si volge infine al c.d. *golden power*, articolato istituto sorto nel 2012 sulle ceneri della *golden share* e interessato da ripetute modifiche normative, tutte brillantemente sintetizzate, nelle ragioni che le hanno determinate prima ancora che nei contenuti (talvolta sapientemente collocati nelle note a pie di pagina sì da non appesantire il testo senza nel contempo tradire l'esigenza analitica). Degno di nota il paragone con l'esperienza statunitense e, ancor di più, l'illustrazione, sempre rigorosamente ancorata al diritto positivo, della traslazione dei poteri speciali nella sfera del diritto amministrativo, con quel che ne consegue (ed è ben esposto) in punto di disciplina sostanziale applicabile (di rango costituzionale e primario) e di giustiziabilità. Sono censite e sottoposte a un vaglio critico non privo di tratti di originalità le prime pronunce del giudice amministrativo, come non manca, in conclusione, qualche motivata perplessità personale sulla compatibilità dell'istituto con il diritto europeo, in specie sotto il delicato profilo della predeterminazione dei criteri oggettivi di esercizio dei poteri speciali. Per completezza, rigore metodologico, spunti di originalità e metodo interdisciplinare (sono intercettati il diritto internazionale, europeo, societario, amministrativo e in particolare pubblico dell'economia), il lavoro è destinato a porsi come un punto di riferimento per lo studioso che voglia cimentarsi con il

tema nella sua interezza o approfondirne alcuni aspetti, ad es. in occasione delle sentenze destinate a essere pronunciate sui ricorsi pendenti.

2. Contributo solo parzialmente congruente con il profilo da coprire. Buona la collocazione editoriale, in rivista di fascia A. Restano marginali i profili strettamente giuridici.

3. Contributo congruente con il profilo da coprire. Buona la collocazione editoriale, in rivista di fascia A. Il lavoro si traduce in un'accurata esegesi delle novità normative commentate.

4. Contributo congruente con il profilo da coprire. Buona la collocazione editoriale. Il lavoro si risolve in un'accurata ricognizione della cornice normativa in cui si inseriscono e nella disciplina che a loro volta dettano i codici di comportamento e quelli etici nelle Università, nonché di "virtuose" esperienze di loro unificazione, nel solco dell'esigenza più volte rappresentata dall'ANAC.

5. Contributo congruente con il profilo da coprire. Buona la collocazione editoriale, in rivista di fascia A. Buono il rigore metodologico nel descrivere i lineamenti essenziali del processo amministrativo spagnolo e nel confrontarlo con l'omologo italiano. Non mancano, in conclusione, elementi di originalità nell'isolare, al di là di una superficiale parvenza di somiglianza cui non ci si arrende, aspetti dissimili, puntualmente enumerati.

6. Contributo congruente con il profilo da coprire. Discreta la collocazione editoriale. Il lavoro si risolve in un'accurata descrizione di due vicende giurisprudenziali, maturate in Italia e approdate dinanzi ai giudici europei: il caso *Uber* e il caso *Airbnb*.

7. Contributo congruente con il profilo da coprire. Buona la collocazione editoriale. Il contributo si risolve in un'accurata descrizione della vicenda giurisprudenziale che interessò il Politecnico di Milano a proposito degli insegnamenti impartiti in lingua inglese, con il dibattito dottrinale che ne seguì.

8. Contributo congruente con il profilo da coprire. Buona la collocazione editoriale, in rivista di fascia A. Buono il rigore metodologico nell'illustrare, con la dovuta attenzione al dato positivo, la legittimazione processuale *ex lege* di alcune autorità amministrative indipendenti e le relative questioni, sostanziali e processuali, sia quelle risolte che quelle ancora aperte. Nella parte finale si leggono interessanti considerazioni personali, anche se non del tutto inedite ma non per questo meno apprezzabili in quanto ispirate da preziosi insegnamenti di processualciviltà, intorno alla natura non necessariamente oggettiva, quanto a struttura, di processi innescati da legittimazioni oggettive in sé finalisticamente orientate alla cura di interessi pubblici.

9. Contributo solo parzialmente congruente con il profilo da coprire. Buona la collocazione editoriale, in rivista di fascia A. Restano marginali gli aspetti strettamente giuridici e ancor di più quelli di marca amministrativistica.

10. Contributo congruente con il profilo da coprire. Buona la collocazione editoriale, in rivista di fascia A. Buono il rigore metodologico nel delineare il composito *corpus* di regole in tema di canoni di accesso all'infrastruttura ferroviaria nel ben tratteggiato quadro della progressiva liberalizzazione, su impulso europeo, del servizio di trasporto ferroviario di passeggeri.

11. Contributo congruente con il profilo da coprire; buona la collocazione editoriale, in rivista di fascia A. Si tratta di nota ben scritta a una sentenza: da segnalare il rigore metodologico nel ricostruire un contrasto interno alla giurisprudenza sia amministrativa che della Cassazione, nonché nel dar conto delle ragioni, di ordine costituzionale, alla base della tesi prescelta, che coincide con quella sposata dalla sentenza adesivamente annotata.

12. Contributo congruente con il profilo da coprire; buona la collocazione editoriale, in rivista di fascia A. Si tratta di nota ben scritta a una sentenza. Al di là del resoconto puntuale della vicenda controversa e dell'epilogo giurisdizionale, si evidenzia un discreto rigore metodologico nella disamina del pertinente diritto positivo (concetto di amministrazione straordinaria delle banche, ragioni della disciplina pubblicistica, presupposti legali, natura amministrativa del relativo procedimento, rapporti tra Amministrazioni che ne sono protagoniste, profili inerenti alla giustiziabilità). E' altresì accurata la ricognizione della dottrina e della giurisprudenza sul tema, nei suoi aspetti sostanziali e processuali. L'equilibrata attenzione agli uni e agli altri è peraltro una costante di quasi tutti i lavori del candidato.

3) CONSISTENZA COMPLESSIVA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Fino a 5 punti
• CONSISTENZA COMPLESSIVA (fino a 1)	0,75
• INTENSITA' (fino a 2)	0,75
• CONTINUITA' (fino a 2)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3,55

Il candidato vanta 31 pubblicazioni scientifiche, di cui 6 in corso di pubblicazione, tra il 2015 e il 2024, compresa una monografia.

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 5 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO	Punti
- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	0
- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	0,50

2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	0
- attività di gestione della proprietà industriale	0
- imprese spin-off	0
- attività conto terzi	0
- strutture di intermediazione	0
- gestione del patrimonio e alle attività culturali	0
- attività per la salute pubblica	0
- formazione continua	0,25
- apprendimento permanente e alla didattica aperta	0
- <i>public engagement</i>	0
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0,75

Il candidato è dall'anno accademico 2023/2024 membro della Commissione di ammissione al Corso di laurea magistrale in Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio presso l'Università di Milano-Bicocca. In tre occasioni ha svolto attività didattica nell'ambito di un Corso di formazione "Diritto e benessere degli animali" organizzato presso l'Università di Milano-Bicocca.

PUNTEGGIO TOTALE	55,25
-------------------------	--------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

A) ATTIVITÀ DIDATTICA	8,5
B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	46
C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	0,75